

Octubre / Noviembre - 2017

# U *nión*

de Uniones de Castilla-La Mancha

[uniondeunionescslm@gmail.com](mailto:uniondeunionescslm@gmail.com) - [www.unionclm.org](http://www.unionclm.org)

**Novedades PAC 2018  
...y más allá**

**El sector vitivinícola en  
la encrucijada**

**Seguro de Explotación  
de Frutos Secos**







**Q**ue buena parte de este país es un secarral es algo que solemos olvidar hasta que una sequía como la actual, más larga, más dura y que ha llegado más al Norte, nos lo hace de nuevo presente, aunque no sea a todos de igual manera. Cuando a algunos ciudadanos les llega la recomendación de llenar los cacharros porque se va a cortar el grifo de 6 a 8, muchos agricultores ya hemos perdido las cosechas y muchos ganaderos llevamos meses y meses alimentando a las reses con piensos y llevándoles agua con cisternas porque, ni quedan pastos, ni corren las fuentes.

Será el cambio climático, o no lo será... pero el Sáhara es como si se sintiese cada vez más cerca. Podemos consolarnos pensando que los veranos más largos y más cálidos, las lluvias más

escasas y los inviernos sin nieves son anécdotas en un enigmático ciclo climático. Pero cada vez hay que tener más cuidado con las plagas y las enfermedades que nos vienen del Sur (y eso es porque cada vez nos parecemos más) y cada vez echamos antes a vendimiar, a cosechar y a coger aceitunas. Es así.

Y como siempre, mientras llueve andamos despreocupados cual cigarra y cuando el río deja de sonar esto de que somos un país de seco en un 80 % nos pilla por sorpresa y con la planificación hidrológica manga por hombro.

### Otra vez el Pacto del Agua

Entonces empiezan las urgencias y, para calmar ánimos, el Ministro o Ministra de turno vuelve a rescatar el Gran Pacto Nacional por el Agua, cuyo anuncio es recibi-

do con parabienes y alharacas generalizadas. Natural que sea así, porque cada uno piensa en pactar que los demás le cedan a él el agua que necesita.

Luego la cosa se complica, claro. Porque lo el tema del agua políticamente es oro puro, dúctil y maleable, que puede deformarse y estirarse como convenga para amorterar intereses frente al enemigo común, ya sea para gritar “se la llevan” o “no nos quieren dar”. Y, así, el personal está entretenido hasta que llueve.

### Un desastre de Cuencas

Mientras tanto, echamos un vistazo a la realidad hidrológica y lo que vemos es desolador. Un Ebro en su mínima expresión que se ha podido cruzar este año caminando a la altura de Zaragoza. De ese río se han alimentado con demagogia los sueños y uto-



pías de miles de personas que viven a cientos de kilómetros de su recorrido y de su desembocadura.

En el Duero, este año, le hemos visto las orejas al lobo y hemos comprobado las deficiencias de gestión.

### El Tajo desangrado y el Guadiana agonizante

El Tajo está desangrado. En la cabecera los pantanos de Entrepeñas y Buendía son hoy poco más que un lodazal a base de trasvasar agua al Levante, no ya como si no hubiera ley, sino como si no hubiera un mañana. El río, a su paso por Aranjuez, Toledo y Talavera es un sumidero espumoso, con un caudal ridículo de algo que ni se parece al agua.

El Guadiana aún sobrevive en la parte extremeña de la cuenca, pero más arriba, en nuestra tierra, agoniza tras el fracaso de un Plan Especial del Alto Guadiana, que nació con Cristina Narbona para intentar poner orden en los acuíferos, que murió después con los incumplimientos presupuestarios del Gobierno socialista y al que los Populares dieron sepultura con gusto.

El Guadalquivir lo han convertido en el coto privado de la Junta de Andalucía y ahí andan haciendo equilibrios entre la creciente demanda para alimentar la riqueza económica de los olivares intensivos de Jaén y Córdoba y la riqueza ecológica de Doñana y las Marismas.

Y en el Segura, se hallan angustiosamente entre la espada de un trasvase política e hidrológicamente moribundo y la pared de su propia sed, inagotable, que no se sacia con el agua cara de unas desaladoras funcionando a

medio gas.

Nos hemos aprendido el tantra del “agua para todos” y que el problema se soluciona llevando agua “de donde sobre a donde falta”. Pero siempre está claro “de donde falta” y “de donde sobra”, cada vez menos.

### Consenso con Inversiones

Nadie dice que esto sea fácil. Demasiados intereses encontrados. Lo sabemos. Pero la regulación hidráulica es competencia del Estado y por desgracia tenemos un Ministerio especialista en vender humo y hacer acuerdos virtuales, con foto incluida en la escalera del Caserón de Atocha donde aparecen sonrientes arrojando a la Ministra gentes de buena fe, pero también mucho estómago agradecido y mucho postulante a beneficiario de alguna subvención. Por allí están pasando ahora los usuarios, ecologistas, consejeros, alcaldes, porque el Ministerio está en “fase de escucha” con lo del Pacto Nacional del Agua. Me temo que la ilusión durará lo que dure el flash cegador de la foto y que cuando recuperemos la vista nos toparemos con la dura realidad de un presupuesto

del Ministerio en inversiones que se ha reducido en más de un 60 % en los últimos 8 años y que, además, es el capítulo con una ejecución más baja. ¡Y eso que según la instrucción del caso ACUAMED presuntamente se inflaban los contratos y facturas!

¿Hace falta consenso? Sí, sin duda. Pero sobre todo más inversión en infraestructuras, tanto del Gobierno central como de los autonómicos y poner a la cabeza de los organismos gestores a profesionales que sepan en esto del agua lo que se llevan entre manos y no que se sepan llevarse entre las manos, que es otra cosa.

En cualquier caso, no nos engañemos. No es sólo una cuestión de política hidrológica. Si en un país de secano como el nuestro, la única salida que nos ofrece la política agraria, toda ella liberalización de mercados, es competir con el resto del mundo a base de producir más kilos y más litros y a menos precio, la única duda que nos queda por despejar es si nos vamos a quedar antes sin agricultores o sin agua. Pongamos remedio antes de que ocurra cualquiera de las dos cosas.





# PAC: la mini-Reforma que viene

**El 16 de octubre de 2017, los Estados miembros representados en el Comité Especial de Agricultura han refrendado el acuerdo sobre el llamado Reglamento “Ómnibus”, que modifica el esquema financiero por el que se rige la ejecución del presupuesto de la UE y otros quince actos legislativos sectoriales, en particular en el ámbito de la agricultura.**

**L**as normas acordadas, que son una mini-Reforma anticipada de la revisión en profundidad que se está empezando a fraguar para 2020 pretenden, según las autoridades comunitarias, simplificar la Política Agrícola Común (PAC) mediante una serie de mejoras técnicas en los cuatro Reglamentos de la PAC: los relativos a los pagos directos, al desarrollo rural y a la organización común de los mercados agrícolas y el Reglamento horizontal.

Las modificaciones pactadas entrarán en vigor ya en la PAC 2018. Otra cosa es que se apliquen o no, ya que algunas de ellas dependen de la voluntad de cada país. Entre las más destacables están las referidas a la figura de agricultor activo, la mejora de competencias en gestión del mercado a las organizaciones de productores, la flexibilización de los llamados “instrumentos de estabilización de rentas”, los cambios en el pago complementario a jóvenes agricultores y la posible mejora del tratamiento a las dehesas y otros pastos arbolados como hectáreas elegibles.

## Agricultor activo ¿sí o no?

Como decíamos, uno de los principales cambios en los reglamentos es autorizar a los Estados miembro a que dejen de exigir la condición de ser agricultor activo para cobrar la PAC. Hay que dejar claro que este cambio no es obligatorio y que España puede decidir dejar las cosas como están.

De todas formas, en España la definición que se aplica al agricultor activo está muy descafeinada, de manera que puede optar a las ayudas PAC casi cualquiera que demuestre que asume la responsabilidad empresarial de una explotación con cosas tan comunes como pólizas de seguros agrarios o facturas de compra de abonos.

Es decir, que, como explicábamos en nuestra anterior revista, el filtro de agricultor activo prácticamente no ha funcionado en nuestro país y la mayor parte de los 134.900 beneficiarios que se han caído de la PAC en España y de los 21.455 menos que hay en Castilla-La Mancha, son pequeños perceptores que no llegaban a 300 euros y han dejado de cobrar la PAC al elevar el mínimo para recibir estos pagos. No han quitado “agricultores de sofá”, co-





mo dice el Ministerio, sino los expedientes más pequeños para ahorrarse mover tanto papel.

En definitiva, aunque se decidiera quitar la exigencia de agricultor activo el efecto en España sería muy limitado, pero Unión de Uniones no estaría de acuerdo en eliminarla porque creemos que la PAC debe orientarse cada vez más hacia los agricultores y ganaderos profesionales y eso sería ir exactamente en sentido contrario. Además, hay que pensar en el mal precedente que sería de cara a una futura Reforma en profundidad en la que el mecanismo de ayudas, la definición de sus beneficiarios y la reasignación de derechos volverá a ponerse sobre la mesa.

### El pago a jóvenes

El reglamento Ómnibus contiene algunos elementos positivos que, no obstante, hay que esperar a ver como se traducen desde el papel a la realidad del sector. Seguramente el más reseñable es la revisión del pago directo complementario a jóvenes. Hablamos del vinculado al pago básico, no de las ayudas a la incorporación agraria. Lo que el reglamento Ómnibus hace es ampliar el período que se podrá cobrar. Hasta ahora se puede percibir hasta 5 años después de la instalación, de manera que, por ejemplo, si se pide el pago complementario por primera vez en el cuarto año de la instalación sólo se cobraría durante dos ejercicios (cuarto y quinto). Cuando entre en vigor la nueva norma se podrá cobrar durante 5 años completos, siempre que se cumplan las condiciones de joven agricultor, independientemente de cuándo se realizó la instalación.

Además, en la actualidad el

## Se filtra que en la PAC 2020 el tope de ayudas podría ser de 100.000 €

En noviembre se espera que la Comisión apruebe su Comunicación sobre la Reforma de la PAC, la "gorda", la que valdrá a partir del 2020. Algunas voces piden que se retrase hasta que se conozcan las consecuencias presupuestarias del Brexit, pero la Comisión está trabajando en sus propuestas y ya se ha filtrado un primer borrador de esa Comunicación sobre "El Futuro de la Alimentación y la Agricultura". Según apunta en el texto (que presumiblemente sufrirá modificaciones) la Comisión propugna por una PAC en la que a nivel de la Unión Europea se fije un marco general y unos objetivos, trasladando a los Estados miembros la responsabilidad de cumplirlos a través de Planes propios de aplicación.

Lo más llamativo quizás es el asunto de los pagos directos, que es, además, donde el documento es algo más concreto. En este apartado se señala que un 46 % de los ingresos de los agricultores depende de estas ayudas y, aunque se reconoce su papel en la estabilidad de los mismos, también se ve como una injusticia que un 20 % de los productores reciba el 80 % de las ayudas. La Comisión propone avanzar, por lo tanto, en un reparto más equitativo y sugiere explorar los siguientes caminos:

- Tope obligatorio de los pagos directos, teniendo en cuenta la mano de obra para evitar los efectos negativos en los puestos de trabajo. Se podría introducir un importe máximo de pago directo por beneficiario en el rango entre 60.000 y 100.000 €.
- Ayuda mejorada a explotaciones más pequeñas, en particular a través de un pago redistributivo para las primeras hectáreas;
- Enfocar los pagos en aquellos que dependen de la agricultura para ganarse la vida.
- Reducir las diferencias entre las ayudas medias de los Estados miembros (hay diferencias agronómicas, pero todos los productores afrontan los mismos desafíos).

En realidad, estos asuntos ya están en la PAC actual, pero han sido algunos Estados miembros, entre ellos España, los que se han encargado de echarle agua al vino a la hora de aplicarlos en su territorio, así que ya veremos en que queda.

Por lo menos parece que se despejan dudas sobre quien se hace cargo de las ayudas directas PAC y la Comisión se expresa tajantemente a favor de que las siga financiando totalmente la UE.



pago complementario a jóvenes puede ser de hasta el 25 % del importe del pago básico y lo que se hace es autorizar al Estado miembro a que, si quiere y tiene

margen, suba ese porcentaje hasta el 50 %. Hemos visto declaraciones del Consejero de Agricultura Martínez Arroyo pidiendo al Ministerio que aplique este aumento. En realidad se trata de una decisión que se tiene que adoptar en Con-



ferencia Sectorial, con la participación de las Comunidades Autónomas. Nuestra impresión es que tiene pocos visos de plasmarse, por dos razones. La primera porque esto son vasos comunicantes... el mayor dinero que se dedique al pago complementario a jóvenes, habría que detraerlo de los pagos directos del resto de agricultores (y las Conferencias Sectoriales suelen apostar poco por este tipo de redistribuciones). Y la segunda y más importante, porque en cualquier caso los pagos a jóvenes no pueden superar el 2 % del total de pagos directos... y en España ya estamos prácticamente apurando dicho límite, por lo que quedaría muy poco margen para incentivar más a los jóvenes aunque se consideren prioritarios. Pero habrá que esperar.

### Reforzar a las Organizaciones de Productores

Otro de los puntos incluidos en esta mini-Reforma es la ampliación de determinadas funciones de las organizaciones de productores para reforzar el papel negociador de los productores, así como la flexibilización de sus programas operativos para facilitar su intervención en la gestión del mercado. Ello podría contribuir a reducir algunas de las actuales disfunciones y desequilibrios de la cadena alimentaria,



pero debe ir acompañado de otras medidas, como la definición de la posición de dominio en la Ley española para que se puedan perseguir y sancionar los abusos que parte de la industria y la distribución realizan desde dicha posición de poder en la cadena alimentaria.

### Estabilización de rentas.

Por otra parte, en la vigente PAC ya se contempla la posibilidad de haber incluido en los Programas de Desarrollo Rural ciertas herramientas de estabilización de ingresos de las explotaciones que, sin embargo, no han

sido implementadas en España (solo en Castilla y León y con escasa importancia). Estas herramientas se podían activar para pérdidas de ingresos de la explotación (en el conjunto) del 30 % o superiores. Con los cambios aprobados, la medida podría ponerse en marcha con carácter sectorial (por ejemplo, solo para cereales, o solo para viñedo) y cuando el umbral de pérdidas sea al menos del 20 %. Esto podría hacer más atractiva la puesta en marcha de este tipo de ayudas, pero los Programas de Desarrollo Rural están muy configurados y abrir un hueco financiero para nuevos instrumentos sería a costa de reducir recursos de otras medidas ¿cuál?, ¿las agroambientales?, ¿la incorporación de jóvenes?, ¿el FOCAL?, ¿las ayudas forestales?, ¿la ecológica?. Complicado.

### Los pastos arbolados

Por otro lado, como es sabido, Castilla-La Mancha tiene pendiente el pago de la multa de 32,3 millones de euros por incumplimiento del Coeficiente de Admisibilidad de Pastos (CAP) durante varias campañas. Esa multa, que de momento está recurrida por la Junta, viene imputada por la Unión Europea debido a que la definición comunitaria de pastos permanentes que



"Azuaga - 7009" flickr photo by felixbnet <https://flickr.com/photos/felixbnet/7375383288> shared under a Creative Commons (BY-NC-ND) license



aparece en los Reglamentos de la PAC no considera admisibles para activar derechos, miles de hectáreas de superficies arboladas y dehesas que son típicas en nuestra región y en otras de España para el aprovechamiento ganadero. El reglamento Ómnibus podría venir a corregir dicha

definición, según sostienen algunas interpretaciones, e incluir bajo la calificación de hectáreas admisibles para el pago básico a estas superficies, hoy excluidas por el imperativo reglamentario de la corrección del CAP.

No obstante, tendremos que ver en que queda el texto concre-

to del Reglamento y, además, una vez que ya están adjudicados los derechos a los productores conforme a las hectáreas de pastos corregidas por el CAP, tampoco tiene excesiva importancia en la PAC actual... aunque si con vistas a una futura reasignación de derechos en la próxima Reforma.

# Novedades para la PAC 2018



Al margen de cómo se aplique esta mini-reforma del Reglamento Ómnibus, el Ministerio tiene en cocina un Real Decreto con novedades para la declaración de la PAC 2018. Entre ellas las más importantes son las que tienen que ver con las condiciones del pago "verde" y la prohibición de utilizar fitosanitarios en las superficies de interés ecológico, de las que dimos cuenta en el anterior número de nuestra revista. Pero además:

- Se tendrá que indicar si sobre los recintos de pastos la actividad agraria a realizar va a ser pastoreo (diente o siega) o mantenimiento.
- Solo se puede declarar pastoreo en recintos de pastos, en las que no hayan dominado anteriormente hierbas u otros forrajes herbáceos.
- También se considerará que hay riesgo de abandono (y se comprobará) la declaración en un año de todas las parcelas de la explotación "en mantenimiento" y los barbechos dejarán de ser hectáreas admisibles si se mantienen así más de cinco años consecutivos.
- Si se está en el régimen de pequeños productores y no se declara PAC durante 2 años, los derechos pasarán a la Reserva Nacional.
- No habrá peaje para la Reserva cuando se vendan o arrienden derechos sin tierras a un joven agricultor que tenga derecho al pago complementario para jóvenes.

- Los agricultores podrán seleccionar en cada campaña los códigos de los derechos que desean utilizar.
- Se amplía el plazo de comunicación de las transferencias de derechos, de manera que se pueden notificar entre el 1 de noviembre (o la fecha que diga la CCAA, sin pasar del primer día de presentación de la PAC) y el 31 de mayo.
- Los titulares que figuren en el catastro (si no son ellos los que presentan la PAC) tendrán derecho a informarse sobre las declaraciones de PAC que incluyan sus parcelas y lo que se cultiva.
- La Comunidad Autónoma podrá revisar las solicitudes antes de ser definitivas para poder corregir y evitar que el interesado caiga en incumplimientos por errores.
- El plazo de solicitud se puede ampliar en todas o en solo algunas Comunidades Autónomas que lo pidan.
- Los purines no podrán aplicarse en las superficies agrícolas mediante sistemas de plato o abanico ni cañones y los estiércoles sólidos tendrán que enterrarse después de su aplicación cuanto antes, aunque las CCAA pueden autorizar excepciones a esta norma en algunos casos.

El Real Decreto en principio se esperaba para diciembre; pero es posible que se retrase algo más para incluir ya todas las cuestiones que se refieren al Reglamento Ómnibus una vez que éste se publique.





# Seguro de explotaciones de Frutos Secos

# 38º Plan

Josep Ramón Masot / Unión de Uniones

**E**n el seguro de explotaciones de frutos secos se aseguran las producciones de almendro, avellano, algarrobo, pistacho y nogal, así como sus plantaciones.

En el pasado plan se incorporaron importantes mejoras en esta línea. Así, por ejemplo, para **almendro** se incluyeron en las coberturas del seguro las **plantaciones en intensivo**; que son aquellas en parcelas con densidad mayor de 500 árboles por hectárea; con variedades de floración tardía auto-compatibles (*Antoñeta, Ayles, Belona; Cons-*

*tantí, Felisa, Genco, Guara, Lauranne, Mardía, Marinada, Marta, Moncayo, Penta, Soleta, Tardona, Tuono, Vairo y Vialfas*) y que dispongan de riego por goteo con dotación suficiente para la producción asegurada.

Estas plantaciones en intensivo tendrán un rendimiento asegurable diferenciado (individualizado si ya está en la base de datos de ENESA o según la tabla zonal por edad y densidad de plantación si no lo está) y también una tasa diferenciada más baja que reduce el coste del seguro y de un cálculo de indemnizaciones diferenciado respecto de las plantaciones tradicionales.

Para el **nogal, pistacho, algarrobo y avellano** se amplió la garantía a la plantación garantizando las pérdidas de la cose-

FECHAS CONTRATACIÓN SEGURO EXPLOTACIONES FRUTOS SECOS				
Cultivo	Módulo 1 y 2		Módulo P	
	Fecha de inicio	Fecha final	Fecha de inicio	Fecha final
Almendro	01/09/2017	30/11/2017	01/03/2018	15/05/2018
Nogal y Pistachos	01/03/2018	15/06/2018	01/03/2018	15/06/2018
Resto de cultivos	01/03/2018	15/05/2018	01/03/2018	15/05/2018

SUBVENCIÓN ENESA SEGURO DE EXPLOTACIONES DE FRUTOS SECOS				
	% por Módulos			Complementario
	1	2	P	
Seguro Base	75 %	21 %	7 %	7 %
Contratación Colectiva	0 %	6 %	6 %	6 %
Características Asegurado	0 %	11 %	9 %	9 %
Renovación	0 %	7 %	5 %	5 %
Reducción de riesgo y condiciones productivas	0 %	2 %	0 %	0 %
Fraccionamiento financiación SAECA	0 %	1 %	1 %	1 %
<b>TOTAL</b>	<b>75%</b>	<b>48 %</b>	<b>28 %</b>	<b>28 %</b>

A la subvención de ENESA resultante de la aplicación de los anteriores criterios, en Castilla-La Mancha la Consejería de Agricultura le añade además una ayuda adicional del 37 % del importe abonado por ENESA

SEGURO DE EXPLOTACIONES DE FRUTOS SECOS					
Tipo de plantación	Cultivo	Garantía	Riesgos cubiertos	Capital asegurado	Indemnización
Plantación en producción	Almendro	Producción	Pedrisco	100%	
			Riesgos excepcionales		
			Resto de adversidades Climáticas		
	Algarrobo Avellano Nogal Pistacho	Producción	Todos los de producción (1)	300%	
			Pedrisco		
		Plantación	Riesgos excepcionales	100%	
			Resto de adversidades Climáticas		
Plantación Joven (plantones)	Todos	Plantación	Todos los de producción (1)	100%	

(1) Los daños en plantación a consecuencia del riesgo de sequía y vuelvan a estar aseguradas en el módulo 1 o 2 por el mismo plan.

Para todos los cultivos, los daños cubiertos por el seguro son los daños producidos por las causas cubiertas en el seguro. Para el cultivo del almendro, los principales daños cubiertos son los daños producidos por las causas cubiertas en el seguro. Cabe recordar que el módulo 1 cubre los mismos riesgos que el módulo 2, pero no indemnizable y en el módulo P el cálculo de indemnización es diferente.





GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y PESCA, ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE

ENTIDAD ESTATAL DE SEGUROS AGRARIOS (ENESA)

Unión de Uniones de Castilla-La Mancha

Financiado por la Entidad Estatal de Seguros Agrarios (ENESA)

cha siguiente en el caso de siniestros de alta intensidad, con un límite máximo de daño del 60%.

Los **precios** también se revisaron al alza. En el caso del almendro se puede asegurar a 165 €/100 kg. las variedades Marcona y Largueta, a 145 €/100 Kg. el resto de variedades y a 215 €/100 Kg. el cultivo ecológico.

Por otro lado, se ha revisado la **Base de Datos de rendimientos y el nivel de riesgo individualizado** para los módulos 1 y 2 de almendro, incluyéndose en la serie de cada productor los datos de las cosechas 2014 y 2015, suponiendo esta revisión un incremento del rendimiento asegurable del 4,40% y una rebaja de tarifas del 3,20%.

De esta manera, para que los productores de almendra puedan contratar este seguro en los módulos 1 y 2 han de tener un rendimiento asignado por el MAPAMA y en función de este rendimiento definir las producciones tanto en las plantaciones en intensivo como para el resto de

parcelas.

Además para las parcelas en intensivo, se ha de tener en cuenta el cuadro que consta en el Condicionado de esta línea de seguros que limita las producciones en función de la densidad y de la edad de la plantación.

De todas maneras, los asegurados que consideren que los rendimientos asignados no se adaptan a las realidades productivas de sus explotaciones o bien por cambio de titularidad de la explotación, por modificación significativa en la estructura productiva de la explotación (reconversión varietal a variedades de floración tardía, transformación en regadío u otras causas) o explotaciones ubicadas en el litoral mediterráneo, podrán solicitar la revisión de la Base de Datos, teniendo efectos en la contratación del mismo plan si se pide durante el período de contratación de los módulos 1 y 2 o en el siguiente si se pide después.

# EXPLOTACIÓN DE FRUTOS SECOS. RIESGOS CUBIERTOS EN PRODUCCIÓN Y PLANTACIÓN. CONDICIONES DE COBERTURA

MÓDULO 1				MÓDULO 2					MÓDULO 3			
Cálculo indemnización	Mínimo Indemnizable	Franquicia	Garantizado	Capital asegurado	Cálculo Indemnización	Mínimo Indemnizable	Franquicia	Garantizado	Capital asegurado	Cálculo Indemnización	Mínimo indemnizable	Franquicia
Explotación (Comarca)	-	Deducible: 60€	Elegible: 70% 60% 50%	100%	Parcela	10%	Daños: 10%	-	100%	Parcela	10%	Daños 10%
						20%	Absoluta: 20%	-	100%	Parcela	20%	Absoluta: 20%
					Explotación (Comarca)	-	Deducible: 60€	Elegible: 70% 60% 50%	No cobertura	No cobertura	No cobertura	No cobertura
Explotación (Comarca)	30%	Absoluta: 20%	-	300%	Parcela	20%	Absoluta: 20%	-	100%	Parcela	20%	Absoluta: 20%
						10%	Daños: 10%	-	100%	Parcela	10%	Daños 10%
Explotación (Comarca)	30%	Absoluta: 30%	-	100%	Parcela	20%	Absoluta: 20%	-	100%	Parcela	20%	Absoluta: 20%
						30%	Absoluta: 30%	-	No cobertura	No cobertura	No cobertura	No cobertura
Explotación (Comarca)	30%	Absoluta: 20%	-	100%	Parcela	20%	Absoluta: 20%	-	100%	Parcela	20%	Absoluta: 20%
						20%	Absoluta: 20%	-	100%	Parcela	20%	Absoluta: 20%

Están cubiertos únicamente para el cultivo del almendro en las parcelas de aquellos asegurados que hayan contratado este seguro en el plan anterior en los módulos 1 y 2. Los cultivos no asegurados en el presente plan. En el resto de cultivos los daños en plantación por sequía están excluidos.

Los riesgos excepcionales son: Fauna silvestre, incendio, inundación-lluvia torrencial, lluvia persistente y viento huracanado.

Los riesgos cubiertos dentro del resto de adversidades climáticas son las heladas primaverales y la sequía.

Los riesgos que el módulo 2 pero el cálculo de la indemnización se realiza a nivel de toda la explotación y con un 30% de mínimo indemnizable. En el resto de cultivos los daños en plantación por sequía están excluidos.



# El sector vitivinícola en la encrucijada

Por Constan Gil Soto  
Coordinador Técnico Vitivinícola  
Unión de Uniones

España, y dentro de ella Castilla-La Mancha, somos una potencia mundial en el sector del vino. Que no seamos capaces de dominar los mercados por producción, calidad y precio es para muchos inexplicable. Ahora, los cambios de las reglas de la Organización Común de Mercado, sitúan a nuestro sector en la encrucijada. ¿Quiénes somos? ¿de donde venimos? ¿a dónde vamos? ¿qué debemos hacer?.

## ¿Quiénes somos?

**E**spaña cuenta con la mayor superficie de viñedo de vinificación del mundo: 1.013.011 hectáreas a 31 de julio de 2016 para ser exactos, de las cuales 959.535 estaban realmente plantadas (95 por ciento). Es un 13 por ciento de la superficie mundial. Sin embargo, el potencial de producción vitícola en nuestro país ha experimentado un descenso desde la campaña 2000/2001 de 202.996 has. Del total de la superficie plantada de viñedo el 98,5% de la superficie se encuentra en zonas DOP o IGP.

Su producción frisa los 40 millones de hectolitros, situándose, en condiciones climáticas normales, en torno a

los 42 millones. Esta dependencia se ha comprobado en esta vendimia, una de las más tempranas en la historia, que dio comienzo a mediados de julio y se ha prolongado hasta el mes de octubre en las zonas más al norte de la península.

## Una campaña muy corta

Dos factores han caracterizado esta campaña: la previsión de una cosecha corta, en torno a los 35 millones de hectolitros y, por otro lado, las inclemencias climáticas, que a la sequía, pertinaz, ha añadido un fuerte episodio de heladas que afectó duramente a las DOP del norte así como granizo en otras zonas de la península.



La vendimia se ha situado en parámetros de menos de 20% en las DOP andaluzas. Extremadura va a registrar disminuciones de hasta el 30%. Castilla La Mancha va a contar con una producción estimada de 20 millones de hectolitros de vino y mosto. Murcia y Valencia declararán volúmenes en torno a un 30 por ciento más bajos.

Al norte, Cataluña declara una disminución que ronda el 17% respecto de la pasada cosecha. Aragón y Navarra han registrado cifras de disminución del 20%. La DOC La Rioja ha tenido una vendimia desigual, muy temprana, -se empezó en el mes de agosto- y con rendimientos distintos para las zonas en las que no heló y para zonas con afectación de la helada. Se prevén cien millones de kg menos de uva.

Castilla y León estima en sus distintas DOP, rendimientos menores a la campaña pasada, el 50% en zonas como Ribera, seriamente afectada por la helada de abril, mientras que un 20% en Rueda, más afectada por la sequía. Galicia ha registrado disminuciones que superan el 30% en las pequeñas DOP del interior, Monterrei, y dismi-

**Esta campaña en Castilla-La Mancha rondaremos los 20 millones de Hl. En España será muy corta y en la UE estaremos en un mínimo histórico de 145 millones de Hl.**

nuciones menos acusadas en las DOP más atlánticas.

En definitiva y según datos de la Comisión, España tendrá un 16% menos de cosecha respecto al año anterior, en un contexto europeo y mundial semejante para los principales países productores de vino de la UE que prevén descensos significativos en el volumen de sus vendimias: Francia un 17% menos e Italia, un 21% de disminución. En el conjunto de la UE, la cosecha de vino de 2017-2018 se estima actualmente en unos 145 millones de hectolitros, unos 22 millones de hectolitros inferiores a los del año anterior (-14%).

#### **Calidad sin recompensa**

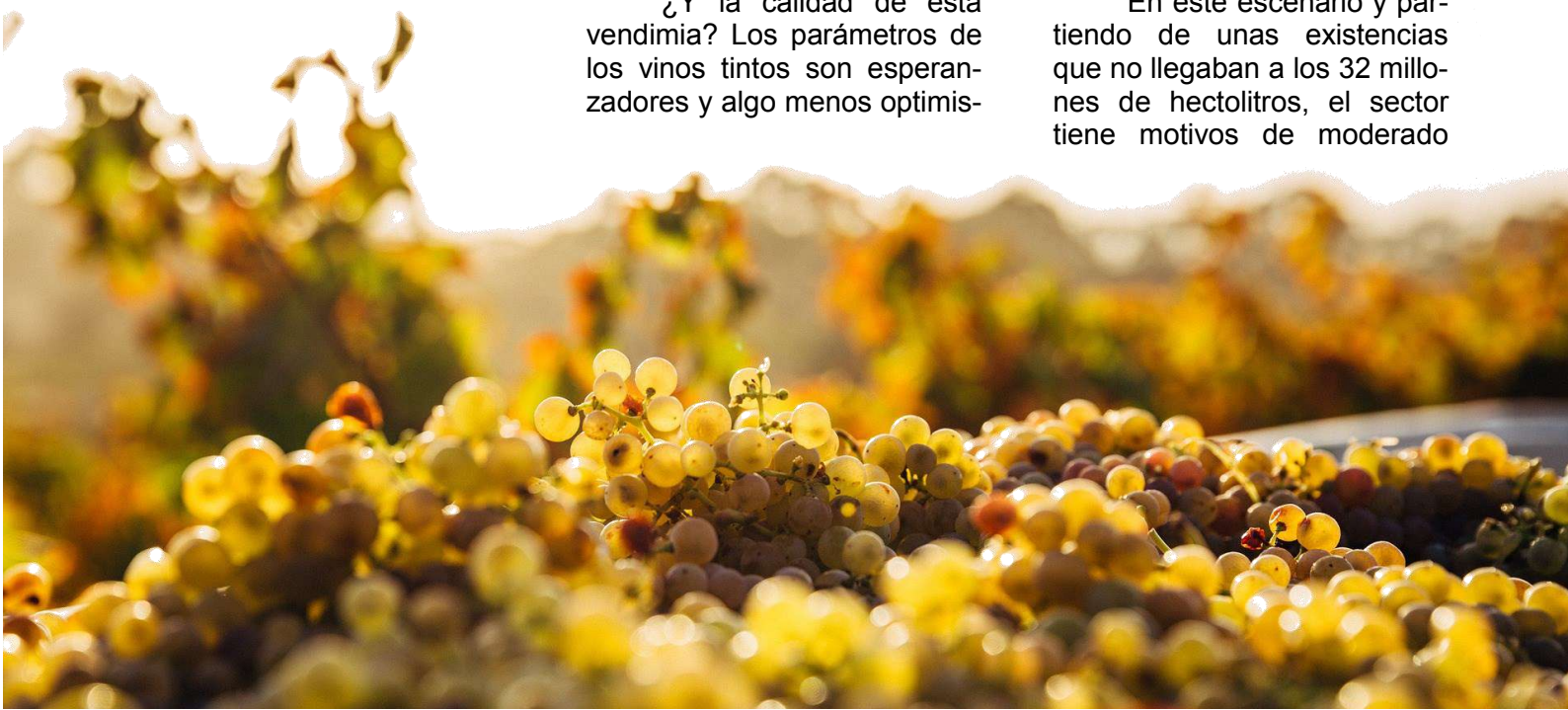
¿Y la calidad de esta vendimia? Los parámetros de los vinos tintos son esperanzadores y algo menos optimis-

tas los blancos. ¿Y los precios? Poca, escasa y segmentada la información de que se dispone: hay quien señala que se incrementarán proporcionalmente a la reducción de la cosecha, hay quien ha tratado de evitar situaciones históricas similares y contener su incremento, hay quien sigue esperando que se pague por parámetros que reflejen la calidad del producto. ¿Les suena? Lo cierto es que los precios de la uva en campaña no han compensado los recortes de rendimiento y siguen en el grueso de la producción sin recompensar la calidad. Veremos como evoluciona la cotización del vino y si las cooperativas liquidan a sus socios mejor que pagaron las bodegas privadas.

En cuanto al consumo, se prevé que el interno alumbrará visos de crecimiento y de ello dice querer encargarse la Organización Interprofesional del Vino de España (OIVE), recientemente constituida, más como interlocutor privilegiado del Ministerio, que como entidad representativa de la multiplicidad de actores que entonan la música y la letra de este sector.

#### **Moderado optimismo**

En este escenario y partiendo de unas existencias que no llegaban a los 32 millones de hectolitros, el sector tiene motivos de moderado





## ¿De dónde venimos?

En la historia del sector se han forjado modelos de desarrollo distintos donde han convivido en el pasado estrategias de volumen adaptadas a los intereses de potentes grupos alcohólicos y bendecidas por un marco legal y unas estructuras que ignoraban el destino del producto final, alcohol y no vino y otros modelos que desde un concepto decimonónico y a veces clasista de la generación de valor han asentado, en ciertos casos, su prestigio en los mercados locales e internacionales.



La aplicación de la Política Agraria Común (PAC) reformada en 2008 asociada a la aplicación de los Programas Nacionales de Apoyo al Sector Vitivinícola Español (PASVE), redefinió el escenario articulando medidas que proponían una modernización del sector en sus aspectos productivos, viña: arranque subvencionado, reestructuración y reconversión varietal, gestión de subproductos, etc. así como aspectos comerciales: promoción en países terceros, inversiones, innovación,... y en el que se camina hacia la liberalización total de las plantaciones.

optimismo, más aún cuando, siguiendo con el análisis al uso, las ventas en el mercado exterior durante los siete primeros meses del año han registrado una notable mejora en precio, más que en volumen.

En este sentido, si se analizan los datos de campaña, entre el 1 de agosto de 2016 y el 31 de julio de 2017 se exportaron 22,44 millones

de hectolitros de vino. De esta cifra, 7,38 millones de hectolitros fueron de vino tinto o rosado a granel y 5,59 millones de tinto envasado; 6,09 millones fueron blancos a granel y 3,37 millones de blancos envasados.

En esta situación de relativa escasez, el vino español está revalorizándose en los mercados mediante el progresivo cambio en la tipología de

vinos vendidos y en los clientes a los que se dirige. Más ventas de vinos envasados, tanto tranquilos como espumosos, a países de Asia, Europa del Este y Norteamérica, donde el consumo aumenta con fuerza y nuestros granelles comienzan a contar con mejor imagen y mayor precio.

### No estamos solos

En la galaxia del vino





estamos acompañados, muy acompañados. Ya no se trata solamente de la competencia de los países tradicionalmente productores (Francia, Italia,...) y de los nuevos países productores (EEUU, Chile, Argentina, Sudáfrica, Australia,...).

La aparición de nuevo grupo formado por los denominados países emergentes (PEm) en este mercado, bien por su capacidad de integrarse en el grupo de países productores y exportadores o bien por su presencia entre los países im-

portadores, es otro elemento de análisis insoslayable.

Desde la perspectiva del cultivo y de la producción es China. Desde la del consumo existe un grupo que está desplazando a los países tradicionalmente consumidores: China, Rusia, Hong Kong, Brasil, México y otros de esas tres zonas, Lejano Oriente, Este de Europa, Sudamérica.

En una campaña como la actual, las oportunidades superan con creces a las amenazas tanto en graneles como en embotellados, en lo referido al consumo y comercio. La señalada aparición en el escenario mundial de otros agentes en la producción y, en especial, en el consumo (China, Rusia, Brasil y otros países emergentes) multiplica las posibilidades para los distintos modelos productivos presentes en el Estado: el ex-

## ¿A dónde vamos?

En lo productivo está claro que somos el primer país exportador en volumen, pero lo hacemos con los precios más bajos de mercado y en todas las categorías y segmentos de producto: vinos con DOP, con IGP, varietales, vino sin más, además de espumosos y otros productos vánicos. Ciertamente es que vamos mejorando.

Conviene incidir en la necesidad de articular estrategias de consumo que terminen con la dualidad del consumidor de todo a cien y el consumidor de gran gourmet, de modo que el vino, que ya no es solo un alimento adecuado a la dieta mediterránea, tampoco sea solo un ornamento al alcance de gurús y entendidos.

En el exterior habremos de ser capaces de escalar la pirámide establecida, hacer valorar nuestros graneles y asentar nuestros embotellados, promover nuestros espumosos y, a poder ser, hacerlo sin que los competidores se nos adelanten.





## Y ¿qué debemos hacer?

tensivo y el de valor.

Para aprovechar todo nuestro potencial es preciso llevar a cabo una política vitivinícola que demuestre confianza en el sector, algo de lo que en muchas ocasiones dudamos que exista, de modo que se trate de manera diversa lo que en la realidad es diverso. Pretender colocar todo el vino en el nicho del Ribera de Duero más caro es un error, como lo es venderlo todo a granel y sin diferenciar a precio de saldo.

### Mantener el potencial

En cuanto al potencial productivo, conviene plantear una labor de planificación de las nuevas autorizaciones que deje claros los criterios de admisibilidad y de prioridad en su concesión, compatibilizando el redimensionamiento de nuestras explotaciones vitícolas y abriendo el sector también a las incorporaciones.

Hay que apostar por la capacidad de planificación de las Denominaciones de Origen, y además para no seguir perdiendo potencial se tiene que aprovechar el 1% de incremento anual que nos permite la Unión Europea. Prácticamente la tota-



lidad de los países de la UE que son nuestros competidores lo hacen (por supuesto Francia e Italia). Es absurdo que la Interprofesional del vino se dedique a decidir si crecemos al 0,43 o al 0,52%. Y, por último, es conveniente regionalizar este incremento entre las Comunidades Autónomas de modo que se adapte esta política de potencial a la realidad de cada región vitivinícola.

### PASVE hasta 2023

Respecto al marco legislativo

vo, en principio, está diseñado hasta el 2030, en lo referido al potencial productivo, y está asegurado hasta el 2023, a través del nuevo PASVE casi definido (con las dudas presupuestarias consecuentes a partir del 2020). Aprovechemos por tanto las oportunidades que nos ofrece este soporte comunitario de más de 210 millones de euros anuales.

En cuanto al ámbito de aplicación de las medidas del PASVE, la reestructuración y reconversión debe afinar sus objetivos y adaptarse a los modelos vitivinícolas en las distintas regiones y DOP.

Es preciso igualmente arbitrar mecanismos que permitan dirigir las medidas de promoción en mercados de terceros países también a las pequeñas y medianas bodegas que articulan y generan empleo en amplias zonas del territorio. Según datos del





Directorio Central de Empresas (DIRCE), a fecha 1 de enero de 2017 había en todo el Estado 4.093 bodegas, más de un 80% con menos de diez trabajadores.

En capítulo de la medida de ayudas a las inversiones, hay que condicionar las ayudas al cumplimiento por parte de la industria de los requisitos recogidos en la Ley de mejora del funcionamiento de la cadena alimentaria.

### Equilibrio en la cadena

Pero no es suficiente. Es urgente dotar de medios humanos y técnicos a la Agencia de Información y Control Alimentario (AICA) y elevar su rango, con el fin de poder garantizar que el sector bodeguero se comprometa en la firma de contratos en tiempo y forma, de modo que se pueda llevar a cabo una correcta planificación de la campaña por parte de los viticultores. Cuando las campañas de control de la AICA arrancaron hace dos años, se dio un impulso y se apreciaron cambios en el ca-

mino de la erradicación de prácticas ilícitas como la entrega de uva sin precio, sin contrato e incumplimientos de los plazos de pago... pero en esta última vendimia algunos han vuelto a las antiguos vicios y eso hay que cortarlo.

### Transparencia

El INFOVI, que es el sistema de información de mercados vinícolas que se hace con las declaraciones obligatorias de los operadores del sector, iba a ser un instrumento adecuado para dotar al mercado de transparencia macroeconómica y facilitar la toma de decisiones y la fijación de precios en las distintas zonas del país. Sin embargo, pese a que se ha mejorado la situación (hace apenas dos campañas los datos se sabían con medio año de retraso), seguimos sin conocer la información necesaria y fiable en los momentos previos a la vendimia, durante la misma y después de terminada. La Semana Vitivinícola, un medio que es referencia en el sector,

señalaba hace poco, ante la incoherencia de los datos ofrecidos en ocasiones, que *“no es un problema ni nuevo, ni al que el sector no esté acostumbrado. Pero ni una, ni otra, son razones que justifiquen tales discrepancias entre los datos publicados al inicio y al final de campaña.”*

### Trazabilidad

Otra cuestión que preocupa al sector es que el esfuerzo administrativo en el control que va a conllevar la trazabilidad del producto desde la viña a la mesa debe poder valorizarse en el precio final. Extremar las condiciones de control, inspección y certificación a costa del pequeño viticultor o bodeguero, sólo contribuirá a concentrar este sector en pocas y escasas manos, olvidando la característica motriz de este sector en muchas zonas del medio rural.

### Stocks reguladores

Por último, la variabilidad de las cosechas, la necesidad de garantía de un suministro estable y la estabilidad de las rentabilidades del productor, del elaborador y del distribuidor están poniendo en la palestra la necesidad de contar con stocks reguladores.

Este stock tendría dos objetivos, por un lado contribuir a la mejora de la calidad ante la variabilidad cualitativa y cuantitativa de las cosechas, y, por otro, facilitar actuaciones de ajuste de oferta y demanda que ayuden a modular los efectos del clima en las cosechas, por exceso o bien por defecto, que son los que provocan impactos no deseados en la estabilidad de los precios y que acaban perjudicando a todos los elementos de la cadena.





## Suben las indemnizaciones por sacrificio



El Ministerio ha elevado, con el Real Decreto 904/2017, los porcentajes de indemnización por sacrificio obligatorio de los programas nacionales de lucha, control y erradicación de tuberculosis bovina, brucelosis bovina, ovina y caprina, lengua azul y encefalopatía espongiforme; así como las cuantías máximas de la subvención a percibir en caso de reposición por sacrificio obligatorio de los animales de la explotación ganadera por vacío sanitario.

## Indemnizaciones

Los cambios afectan al Real Decreto 389/2011, que establece los baremos de indemnización por sacrificio, aumentando el porcentaje de indemnización para el ganado vacuno, ovino y caprino, en función de los valores asignados por el Real Decreto según se trate de ganado de carne o leche, del 75%. a un 85%.

Si lo que se realiza es un vacío sanitario, el porcentaje de indemnización que se aplicará es del 100%. Además, en estos casos, a la cuantía resultante se le

sumará un 10% adicional si la explotación pertenece a una Agrupación de Defensa Sanitaria Ganadera y en un 5% si se trata de una raza incluida en el Catálogo Oficial de Razas de Ganado en España (siempre que los animales estén inscritos en el libro genealógico).

Si la explotación es de ovino y caprino, también se puede optar a una cantidad adicional de 6,01 € en caso de sacrificio de los animales en la explotación o en planta de transformación o en caso de decomiso de la canal en matadero para compensar la pérdida del valor de la carne.

No obstante lo anterior, las comunidades autónomas podrán limitar la cuantía final a percibir en un máximo de 1.500.000 euros por explotación.

Las cuantías de los valores por aptitud y clasificación de animal no varían.

### Repoblar en otra explotación

En cuanto a la normativa que regula la repoblación de la explotación, que es el Real De-

creto 82/2015, además del incremento de las indemnizaciones, se introduce una cierta flexibilidad en su aplicación, ya que se admite que, con las condiciones que establezca la Comunidad Autónoma, la repoblación no tiene porque efectuarse en la misma explotación, sino que podrá hacerse en otra siempre que sea del mismo titular y estén en la misma región.

## Ayudas a la repoblación

En cuanto a los importes de la ayuda para introducir de nuevo ganado en la explotación después de un vacío sanitario, la modificación consiste en elevar la ayuda del 75% al 85% del valor de los animales sacrificados, que es el coste de la adquisición o el arrendamiento con derecho a compra (descontando la indemnización por sacrificio, pago de matadero o industria y seguros). También se aumenta el tope por explotación, que hasta ahora estaba en 75.000 euros, hasta los 100.000 euros.

Los cambios introducidos son positivos y forman parte de las medidas que en su momento solicitó Unión de Uniones al Ministerio de Agricultura. No obstante, nuestra organización pidió la elevación de los porcentajes de indemnización al 100% en todo los casos y todavía quedan puntos importantes por solucionar para lograr que los programas de sanidad animal sean eficaces, sin tener que arruinar para ello a los ganaderos.

La información es una herramienta más que necesitas en tu explotación. Hazte afiliado a Unión de Uniones de Castilla-La Mancha enviando este cupón o una fotocopia del mismo cumplimentado y firmado a Unión de Uniones de Castilla-La Mancha, Apartado de Correos 1093 de Toledo 45007 - [uniondeunionescslm@gmail.com](mailto:uniondeunionescslm@gmail.com) - [www.unionclm.org](http://www.unionclm.org)

☒ **SI** Deseo afiliarme a Unión de Uniones de Castilla-La Mancha mediante el pago de la primera cuota anual de afiliación de 60,00 €.

## AUTORIZACIÓN DE DOMICILIACIÓN BANCARIA

Con la presente firma muestro mi conformidad para ser incluido como afiliado a la Unión de Uniones de Castilla-La Mancha, autorizando a dicha organización a que, a partir de la fecha y hasta nueva orden, presente al cobro los recibos correspondientes a las cuotas de afiliación mediante domiciliación a la cuenta a mi nombre abajo especificada.

Fecha

Firma (imprescindible)

Cod. IBAN		Entidad	Sucursal	D.C.	Nº de Cuenta
ES					

## SUS DATOS

Nombre y apellidos \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Población \_\_\_\_\_

Provincia \_\_\_\_\_

C. Postal \_\_\_\_\_ NIF \_\_\_\_\_

Teléfono \_\_\_\_\_ Móvil \_\_\_\_\_

Email

*La suscripción/afiliación se renovará automáticamente de forma anual para su mayor comodidad.*